

# Vérification de modèles AltaRica

*Aymeric.Vincent@labri.fr*

22 octobre 2003

## Equipes et outils

**Ocas Altarica** par Dassault : modélisation, simulation, arbres de défaillance

**AltaricaDF** par ARBoost technologies : simulation, arbres de défaillance, stochastique

**altatools** au LaBRI (Gerald Point) : simulation, sémantique, vérification, conversions  $\leftrightarrow$  Lustre

**Timed Altarica** à l'IRCCyN (Claire Pagetti) : langage Altarica temporisé, et traduction vers Uppaal (thèse en cours)

**Mec V** au LaBRI (Aymeric Vincent) : vérification (thèse en cours)

## Altarica : des automates à contraintes

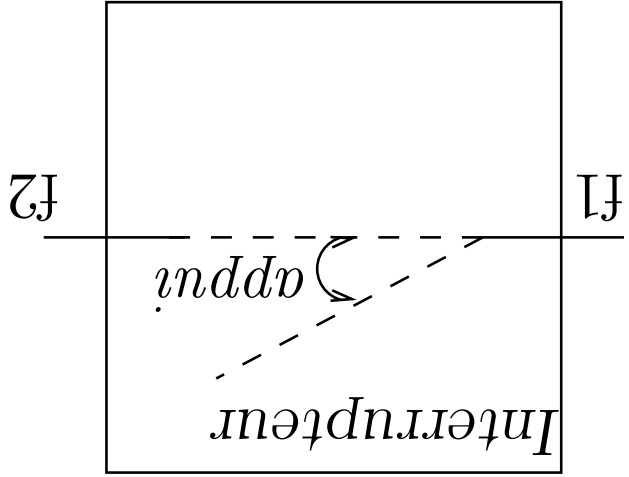
Des variables  $\vec{s}$

Des événements  $E$

Des transitions gardées :

$$G(\vec{s}) \xrightarrow{e} \vec{s} := f(\vec{s})$$

## Example (interrupteur)



## Exemple (interrupteur)

```
node Interrupteur
state ouvert : bool;
flow f1, f2 : bool;
event appui;
trans
true | - appui -> ouvert := ~ouvert;
assert
(~ouvert) <= (f1 = f2);
init
ouvert := false;
edon
```

## Relations

Mec 5 ne manipule que des relations

Un nœud AltaRica est transformé en :

- son ensemble de configurations initiales
- sa relation de transitions

## Configurations initiales

Exemple sur le nœud Switch  
deux configurations initiales :

```
~ouvert f1 f2  
~ouvert ~f1 ~f2
```

# Relation de transitions

Exemple sur le nœud Switch :

$\sim$ ouvert	f1	f2	appui	ouvert	$\sim$ f1	$\sim$ f2
$\sim$ ouvert	f1	f2	appui	ouvert	f1	$\sim$ f2
$\sim$ ouvert	f1	f2	appui	ouvert	$\sim$ f1	f2
$\sim$ ouvert	f1	f2	appui	ouvert	f1	f2



## Le langage de spécification

Propriétés élémentaires Altarica

A.s = 1, x + y = z, ...

Opérateurs logiques Altarica

$\sim p, p \ \& \ q, p \ | \ q, \text{ite}(p, e1, e2), \dots$

## Le langage de spécification (2)

Quantificateurs du premier ordre

$[b : \text{bool}] p, \langle b : \text{bool} \rangle p$

Définition de relations par points fixes

$R(s : [0, 10]) += s = 4 \mid s \leq 9 \ \& \ R(s + 1) ;$

Et par systèmes d'équations de points fixes.

→ Logique très expressive

## Pourquoi cette logique ?

Choix dirigé par la technologie : BDD, Toupie

Permet d'exprimer toutes les formules de CTL, LTL, CTL\*

Permet d'exprimer la bisimulation

Grande culture “ $\mu$ -calcul — jeux” à Bordeaux

Outil d'expérimentation pour le  $\mu$ -calcul

## Le langage de spécification (3)

Chaque nœud Altarica A définit :

• Deux types :

– Aic des configurations de A

– Aiev des vecteurs d'événements de A

• Deux prédicats :

– Ainit des états initiaux de A (type Aic)

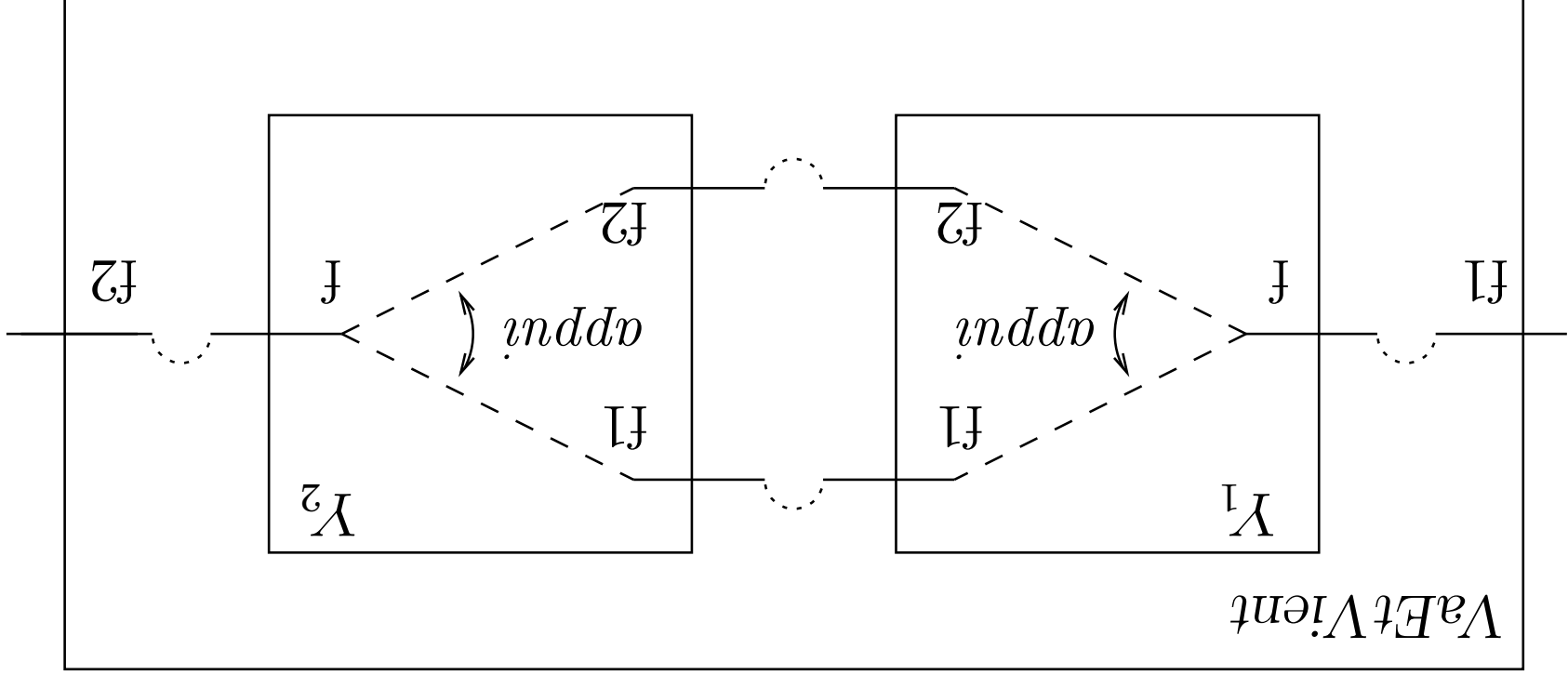
– Ait des transitions de A (type Aic × Aiev × Aic)

## Le langage de spécification (4)

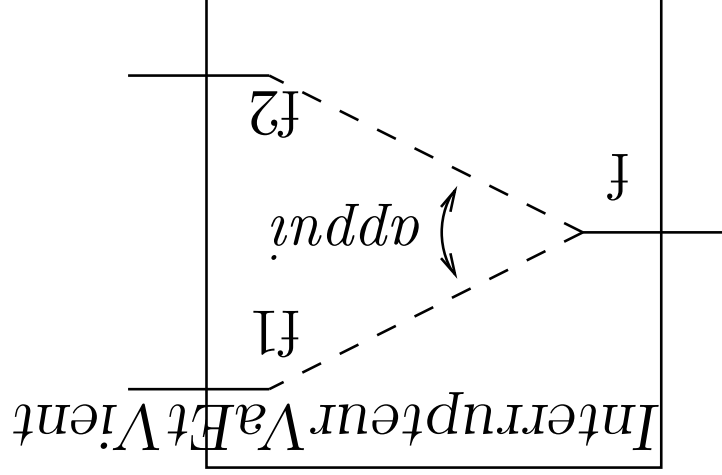
Accesseurs des variables de type "AltARica" :

- A|c : accès à la hiérarchie du nœud A par notation pointée
- A|e|v : accès aux événements du vecteur par notation pointée, et test d'égalité avec une constante

# Exemple : le va-et-vient



# Exemple (Interrupteur de va-et-vient)

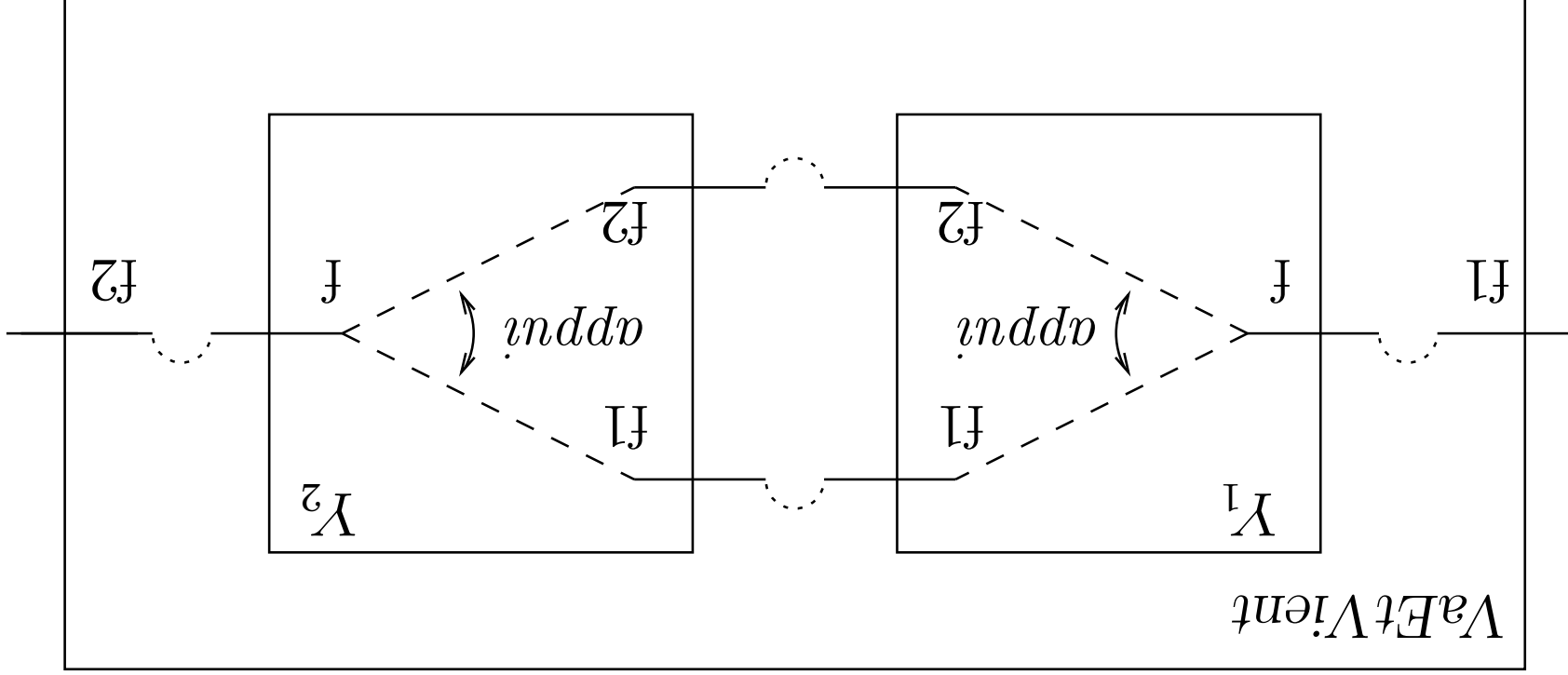


## Exemple (Interrupteur de va-et-vient)

```
node InterrupteurVaEtVient
state choix : [1, 2];
flow f, f1, f2 : bool;
event appui;
trans
  choix = 1 | - appui -> choix := 2;
  choix = 2 | - appui -> choix := 1;
assert
  (choix = 1) <= (f = f1);
  (choix = 2) <= (f = f2);
endon
```



# Exemple : le va-et-vient



## Exemple : le va-et-vient

```
node VaEtVient
flow f1, f2 : bool;
sub I1, I2 : InterrupteurVaEtVient;
event appui
trans true | - appui -> ;
sync
<appui, I1.appui>;
<appui, I2.appui>;
assert
f1 = I1.f;
I1.f1 = I2.f1 & I1.f2 = I2.f2;
f2 = I2.f;
```

edon

L'interrupteur et le va-et-vient sont-ils  
bisimilaires ?

## Equivalences de base

```
eqEv(a : Interrupteur, b : ValVientiev) :=  
  (a. = appui & b. = appui) |  
  (a. = "" & b. = "");
```

```
eqC(a : Interrupteur, b : ValVientiev) :=  
  (a.f1 = b.f1) & (a.f2 = b.f2);
```

## Bisimulation

```
bisim(a, a') == eqC(a, a') &  
  ([e] [s] (Interrupteurit(a, e, s) ==>  
    <e'><s'> (ValtVientit(a', e', s') &  
      eqFV(e, e') & bisim(s, s')))) &  
  ([e'] [s'] (ValtVientit(a', e', s') ==>  
    <e><s> (Interrupteurit(a, e, s) &  
      eqFV(e, e') & bisim(s, s'))));
```

## Résultat

```
estBisim(x : bool) :=  
  x = ([[a] <a'> bisim(a,a')] &  
    ([a'] <a> bisim(a,a')));  
[mc5] : display estBisim  
(true)  
[mc5]
```

Donc les deux systèmes sont bisimilaires.

Intérêt :

	états	32	Switch + Lampe + Générateur
transitions		76	SwitchSystem + Lampe + Générateur